



COMPTE-RENDU DU BUREAU

MERCREDI 3 MARS 2021

En visioconférence

B.O n° 2503

Présents :

Président	Gilles SEZIONALE
Trésorier	Bernard DALMON
Trésorier adjoint	Patrick PEREZ
Secrétaire Générale	Dominique CUPILLARD
Secrétaire général adjoint	Philippe BRIOUT
Vice-président(e)s	Bénédicte COMPOIS Christiane GUERIN Dominique LAGIER Jean-Luc MANAUDOU Joël PINEAU
Chargés de mission	Denis CADON Stéphane METZGER

Excusé :

Chargé de mission	Benjamin MERCIER
-------------------	------------------

Assistent :

Directeur Général	Laurent CIUBINI
Directeur Technique National	Julien ISSOULIE
Collaboratrice Président, responsable MG	Valérie GICQUEL
Collaboratrice de la Secrétaire Générale	Magali TAPRET

Dominique Cupillard procède à l'appel nominal.

1. Présentation du projet Haute Performance

Julien Issoulié présente le projet fédéral de Haute Performance exposé à l'ANS. Ce projet vise à définir les moyens à mettre en œuvre pour accéder à un projet ambitieux, un meilleur accompagnement de nos athlètes et à sécuriser les résultats pour 2024.

Dans un premier temps, une analyse des résultats sur les 6 dernières olympiades a été réalisée, dont il ressort des réussites plus conjoncturelles que structurelles :

- 11 médailles en individuel et 9 médailles en relais, concentrées sur une petite population d'athlètes.
- Des médaillés plus jeunes en France qu'à l'étranger.
- Des relais performants lorsque 1 ou 2 médaillés individuels y participent.
- Des parcours d'athlètes différents mais avec des similitudes.
Une courbe de progression régulière avec pour les filles un plateau de stagnation entre 16 et 21 ans. Cette spécificité féminine est particulière à la France et sa cause doit en être analysée.
- Les performances des nageurs français médaillés aux JO à N-3, en pourcentage de temps de la médaille, sont assez relatives. Elles s'expliquent par un contexte humain parfois difficile, des clubs organisés sur des dynamiques différentes avec des environnements plus ou moins propices aux performances et une fédération qui peine à se transformer et qui n'a pas su capitaliser sur ces réussites.

La situation actuelle :

- ✓ Des potentiels dans les radars, expérimentés et plutôt bien placés à N-3 ;
- ✓ Un système de veille pour cibler et suivre les progrès (INSEP, IRMES et FFN) ;
- ✓ Des entraîneurs de clubs avec une compétence et une expérience certaine ;
- ✓ Des stratégies identifiées et spécifiques au regard des nageurs, des profils des entraîneurs et des structures.

Quelques points de vigilance :

- ✓ Des contextes clubs différents ;
- ✓ Des entraîneurs isolés ;
- ✓ Un écosystème propice à s'éparpiller (l'ISL, structurations bien composées mais pas opérantes, déresponsabilisation des encadrements ...).

Les leviers à actionner :

- ✓ Créer un lien de confiance fort avec les entraîneurs en partant de leurs besoins, en les impliquant dans les décisions, en communiquant de manière transparente, et en leur proposant de l'expertise et des ressources de pointe. Ceci afin d'accéder et challenger les projets de performance des nageurs HP.
- ✓ Responsabiliser les nageurs autour de leur projet de performance et leurs devoirs, en partant de leurs besoins, en les intégrant dans les projets de performances, en renforçant un suivi sur mesure et en sécurisant leur engagement.
- ✓ S'assurer que les nageurs HP s'entraînent dans des conditions en phase avec leur projet de médaille olympique.
- ✓ S'assurer que les décisions fédérales soient cohérentes avec l'optimisation de la préparation des nageurs HP.

Les attentes vis-à-vis de l'ANS :

- ✓ Un leadership pour incarner la transformation du modèle,
- ✓ Une aide à l'évaluation et à la structuration stratégique du projet de performance (discipline + nageurs HP) - Programme Orfèvre
- ✓ Un soutien politique
- ✓ Un soutien financier :
 - Recrutement d'un manager/directeur de performance ;
 - Renforcer le soutien en expertise auprès des clubs ;
 - Renforcer le médical/paramédical/nutrition ;
 - Renforcer les datas, le partage et la communication ;
 - Renforcer les clubs en RH.

En fonction des échanges du manager/directeur de performance avec les entraîneurs et les clubs, le soutien financier s'affinera.

La présentation complète est jointe au présent procès-verbal.

Christiane Guérin fait part de ses craintes relatives au choix du manager qui, pour elle, doit avoir le charisme indispensable et les moyens de travailler face aux entraîneurs.

Julien Issoulié confirme que le choix du manager sera fait dans ce sens et que les moyens financiers supplémentaires octroyés par l'Agence aux clubs seront uniquement axés sur les retours concrets faits par les entraîneurs au manager.

Gilles Sézional remercie Julien pour cette présentation très intéressante qui restitue fidèlement les différents échanges communs. Cette deuxième réforme doit inverser la tendance en définissant des critères de performances précis. La Fédération doit se montrer plus stricte dans ses critères afin d'obtenir des résultats.

Jean-Luc Manaudou demande s'il existe un travail identique traçant les trajectoires de nageurs plus jeunes. En ce qui concerne les CAF, la Fédération ne pourrait-elle pas conduire des réunions avec les entraîneurs

afin de fixer les objectifs à atteindre et dresser un bilan des actions et des résultats ? Ce type de réunion est déjà mis en place par la Ligue AURA afin de dresser un bilan de résultats sur 4 ans et réorienter éventuellement les aides budgétaires.

Julien Issoulié confirme qu'il existe une analyse identique pour la relève au niveau régional grâce notamment aux études de l'IRMES. A noter cependant que plus la population est jeune, plus l'analyse est restreinte. En ce qui concerne les entraîneurs de CAF, des réunions existent, dont des sessions de formations communes. Ce dispositif doit être amélioré, notamment sur les contenus d'entraînement. A noter que certaines ligues n'ont pas réalisé de travail de suivi et que le bilan doit être mesuré en fonction de la crise sanitaire et non en termes de performances.

Gilles Séziane : il est évident que ce qui a été fait doit être poursuivi et accéléré. Des personnes doivent être mises en responsabilité des analyses et du suivi, en lien avec les CAF. Notre base doit être structurée et le retard rattrapé avec les nouveaux moyens octroyés par l'Agence.

Julien Issoulié précise que par le passé, les cadres fédéraux faisaient de l'entraînement ce qui n'est plus le cas actuellement.

Jean-Luc Manaudou : afin de faire des projections sur l'avenir il est nécessaire de connaître la structuration du club support du CAF en termes d'entraînements, demander leurs bilans et avoir la connaissance de l'environnement personnel des athlètes.

2. Validation de la feuille de route du cercle de compétence « Juges et Arbitres »

En préambule, Laurent Ciubini indique que conformément au calendrier prévisionnel, plusieurs cercles de compétences sont déjà structurés et validés. Un document de synthèse sera adressé à tous, toutes les deux semaines pour information au fur et à mesure des validations. Les feuilles de route seront, elles, présentées et validées en Bureau.

Denis Cadon présente la feuille de route du cercle de compétence « Juges et Arbitres » (en annexe). Ce document sera adressé pour validation définitive en fin de semaine à l'ensemble des membres du Bureau via une consultation électronique.

3. Retour sur la réunion des Présidents de Ligues du 24 février 2021

Philippe Briout fait un retour sur les divers points abordés lors de la réunion des Présidents de Ligues :

- ✓ Le conseil des territoires sera validé dans les Statuts lors de la prochaine Assemblée Générale. Il aura pour vocation, d'une part, de faire passer les informations de la Fédération vers les présidents de ligues, et, d'autre part, de recueillir des éléments de terrain.
- ✓ Information sur la réunion avec Frédéric Sanaur, Directeur Général de l'Agence Nationale du Sport, dont les différents dispositifs d'aides mis en place.
- ✓ Rappel des principes et des objectifs de la réforme de la gouvernance dont la réorganisation des services fédéraux et la réforme des Systèmes d'Informations.
- ✓ Temps d'échanges consacré à recueillir un point de situation des activités de chaque ligue : quelques convergences dont les nombreuses sollicitations de la part des clubs et depuis quelques temps des familles qui s'interrogent sur les actions de la fédération dans le contexte actuel, la problématique de la communication sur les actions, une activité plutôt régulière dans les territoires outremer, une projection sur l'avenir avec la mise en place de formations, le développement des activités non compétitives et la prolongation des activités sur la saison estivale.

4. Engagements de dépenses : validation du seuil pour la double signature

Dans un souci de simplification des différentes procédures, il est proposé de relever le seuil de double validation pour les dépenses de 4 000 à 10 000 Euros.

Le Bureau valide à l'unanimité cette nouvelle mesure. 1 abstention : Bernard Dalmon.

5. Point à date sur les licences

- ✓ 216 399 licences à ce jour, soit -121432 licences de retard de date à date (- 35,94 %)
- ✓ 2,8 millions d'euros de perte financière (FFN + Ligues)

Bernard Dalmon présente les différents scénarios relatifs à la perte de licences :

- ✓ **Hypothèse 1** : reprise des activités fin avril - On rentre le même nombre de licences entre le 27/02/2020 et le 31/08/2020 soit 625 000 € équivalent à - 31% de licences sur la saison soit 265 000 licences
5 369 000€ + 625 000 € = 5 994 000 € soit - **2 799 000 € de pertes totales soit - 1 681 000 € FFN et - 1 118 000 € ligues.**
- ✓ **Hypothèse 2** : pas de reprise d'activité si ce n'est les bassins extérieurs estivaux - 25% de perte de licences soit 288 000 licences
6 595 000 € soit - **2 198 000 € de pertes totales soit - 1 334 000 € FFN et - 864 000 € ligues.**
- ✓ **Hypothèse 3** : reprise des activités mi-mars. 20% de perte de licences, soit 307 000 licences
7 035 000 € dont - **1 758 000 € de pertes totales soit - 1 067 000 € FFN et - 691 000€ ligues.**
- ✓ **Hypothèse 4** : très optimiste. 15% perte de licences soit 326 400 licences
7 474 000 € dont - **1 319 000 € de pertes totales soit - 801 000 € FFN et - 518 000 € ligues.**
- ✓ **Hypothèse 5** : - 36 % de pertes licences soit 245 800 licences
5 628 000 € recettes dont - **3 165 000 € de pertes totales soit - 1 922 000 € FFN et 1 243 000 € ligues.**

Gilles Sézionale estime qu'il serait intéressant de communiquer ces hypothèses au Directeur de l'ANS.

Jean-Luc Manaudou : lors de l'AGE de la Ligue AURA hier, deux sujets ont été évoqués dont les interrogations des Présidents de clubs vis-à-vis des actions de la ligue et de la fédération. Des réponses ont été apportées et il est apparu que beaucoup n'avaient pas actionné les dispositifs d'aides mis en place par l'Etat. Dans quelle mesure la Fédération pourrait-elle communiquer auprès des clubs sur l'impact financier de la crise sanitaire sur ses fonds et ceux des ligues et sur ses actions. Un schéma des différents dispositifs d'aides pourrait être réalisé et centralisé par la Fédération.

Julien Issoulié indique que l'ANS a pour vocation de centraliser ce type de document synthétique.

Laurent Ciubini rappelle que ce type d'information a déjà été effectué par la Fédération. Une nouvelle communication sera faite dans les prochains jours.

Stéphane Metzger informe que la ligue Grand Est a réalisé plusieurs tutos afin d'accompagner les clubs dans leurs demandes d'aides et mis en place une personne ressource dédiée à ces questions au niveau de la Ligue.

Agnès Berthet confirme que la Fédération va être amenée à communiquer précisément sur tous les dispositifs d'aides mis en place à destination des structures, notamment en ce qui concerne le PSF, le PST et sur les différents appels à projets.

Bernard Dalmon estime que c'est également le rôle des ligues de relayer les informations et d'accompagner les clubs dans leurs démarches. Dominique Cupillard rejoint ces propos et souligne l'importance de l'accompagnement des ligues, notamment via des visioconférences d'informations pratiques.

Les expériences de chacun sont les bienvenues et pourraient être centralisées dans un centre de ressources national.

6. Point à date sur les organisations nationales et internationales depuis le dernier bureau

- ✓ Pas d'interdiction de sortie du territoire en ce qui concerne les stages pour les échéances internationales des athlètes de Haut-Niveau (uniquement soumis à communication de la part des clubs).
- ✓ **Eau libre :**
 - Coupe du Monde FINA à Doha (Qatar) : point d'inquiétude en cas de test positif. Pas de réponse précise de la FINA sur le protocole.

- Annulation d'un stage à Belek (Turquie). Les nageurs seront regroupés à Canet en Roussillon du 28 mars au 11 avril.
- ✓ **Natation Course**
 - Championnats de France Juniors : Malgré les différentes actions fédérales, la situation sanitaire fige toujours la liste des nageurs autorisés à s'entraîner et à s'inscrire en compétition. Par conséquent, la tenue des championnats de France Juniors est reportée en mai à Chalon-sur-Saône. Les détails de cette nouvelle organisation seront communiqués à la mi-mars.
 - Championnats de France N2 à Melun : en raison de la faible population, projet à l'étude d'intégrer cette compétition à leur meeting National.
- ✓ **Maîtres :**
 - Report des Interclubs maîtres avant fin juin avec un nouveau lieu à trouver suite au désistement de Tours.
 - Les Championnats de France Relais se dérouleront en Webconfrontation.
- ✓ **Water-Polo :**
 - Marseille joue actuellement en Ligue des Champions avec une belle victoire hier contre l'Olympiacos (GRE).

7. Clôture des travaux

Gilles souhaite que les choses s'accélèrent en ce qui concerne le travail des cercles de compétences et l'ensemble des réformes. Ces temps particuliers doivent nous permettre de mettre en place rapidement nos actions pour une reprise efficiente au plus tôt. Pour faire suite aux différents échanges, le cercle dédié à l'animation des clubs est primordial en termes d'accompagnement des clubs.

Le prochain bureau est fixé au mercredi 24 mars 2021 à 14h00.

L'ordre du jour étant épuisé la séance est levée à 16h05.

La Secrétaire Générale
Dominique CUPILLARD

Le Président
Gilles SEZIONALE



**AGENCE
NATIONALE
DU SPORT**



Bilan sur 6

11 médaillés en individuel



6  - 5 



9 médaillés relais

6  - 3 

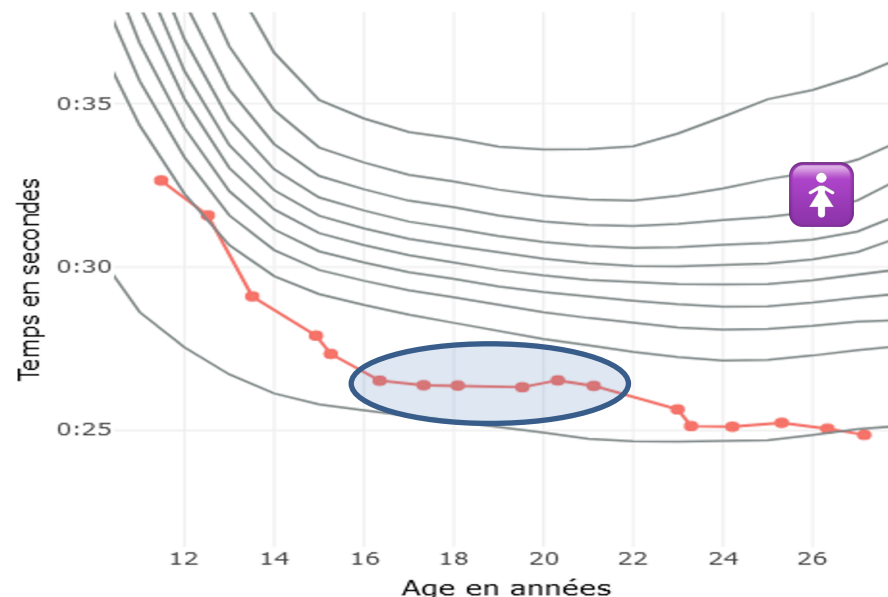
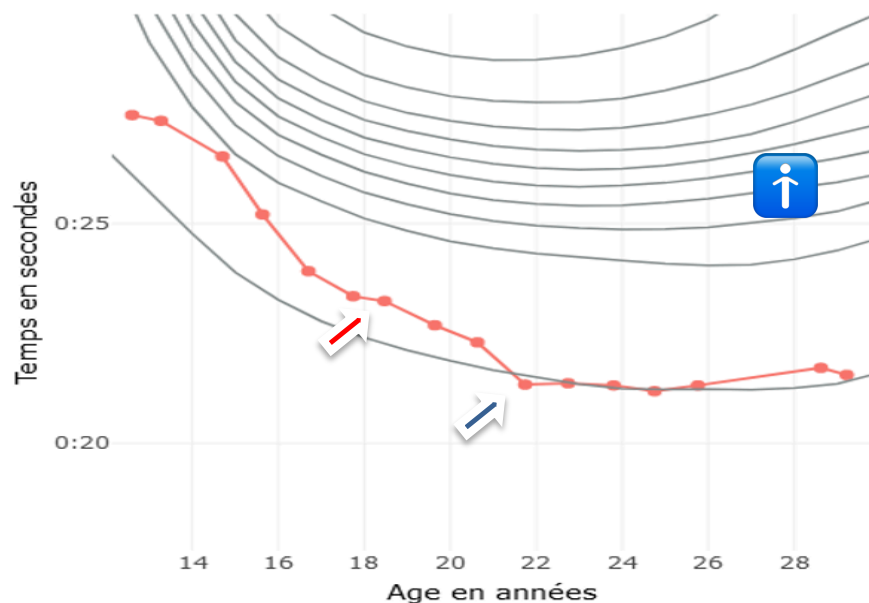


Des médailles concentrées sur une petite population

Nos médaillés sont plus jeunes en France qu'à l'étranger

Les relais sont performants quand 1 ou 2 médaillés individuels y participent

Les parcours de nos athlètes bien que différents ont des similitudes

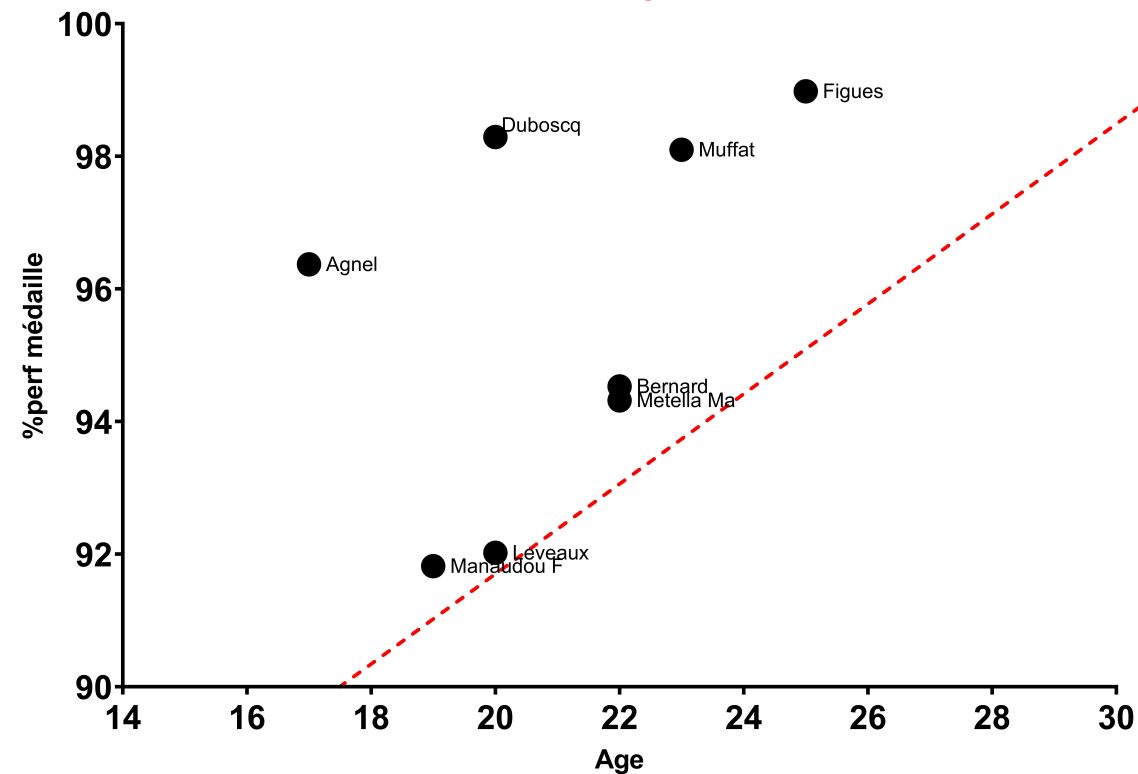


Capacité à toujours progresser

Des parcours différents chez les filles avec des stagnations



Situation des nageurs français médaillés JO, en %/temps de la médaille, à N-3



Des performances relatives à N-3



Contexte humain difficile



Des environnements de clubs propices



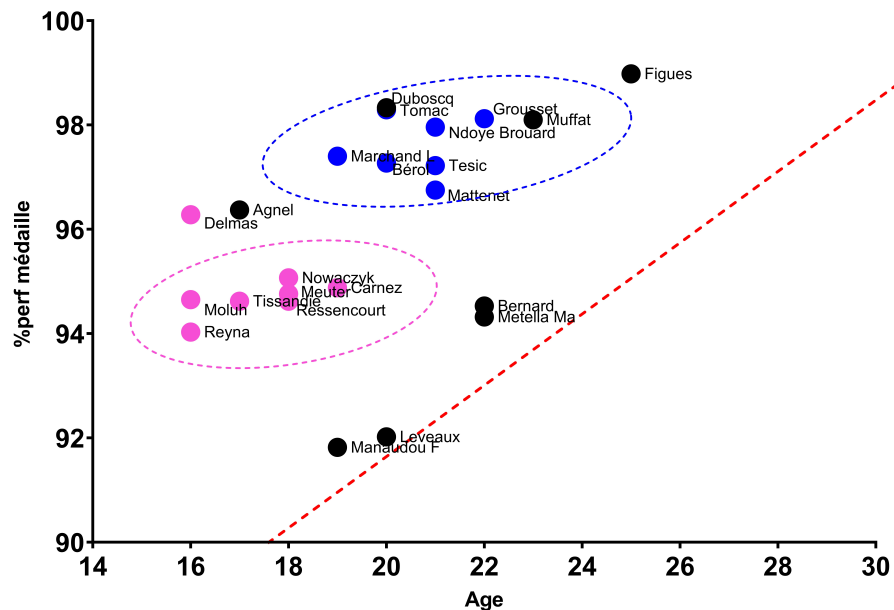
Une fédération qui peine à se transformer



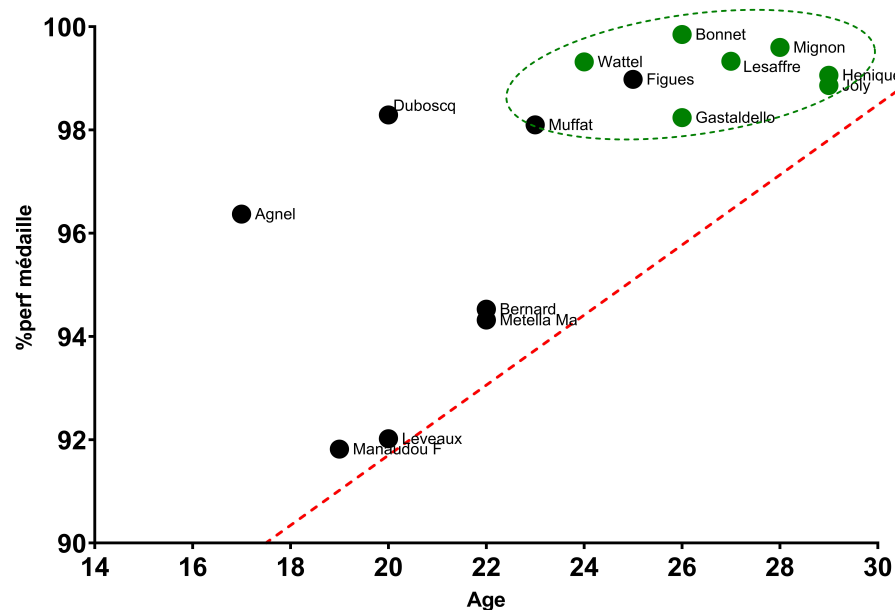
Des réussites conjoncturelles et de niche que nous n'avons plus aujourd'hui

- Un nombre limité d'athlètes
- Des chemins de performance comparables
- Performances sont arrivées dans des contextes humains particuliers
- Des clubs organisés sur des dynamiques différentes
- Une Fédération qui n'a pas su capitaliser sur ces réussites

Nos nageurs d'aujourd'hui



Des potentiels dans les radars



Des sportifs placés et expérimentés

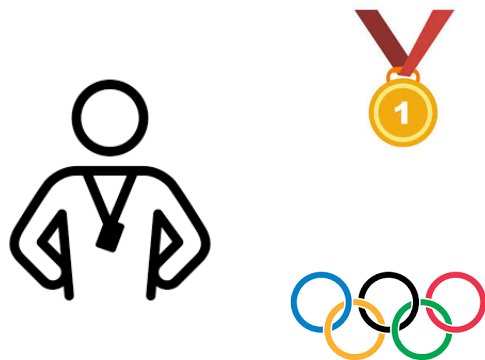


IRMES x FFN

Système de veille pour la relève



Nos nageurs d'aujourd'hui



**Des compétences et une
expérience certaine**

4 profils de nageurs à accompagner



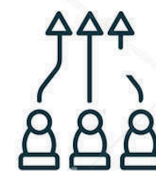
1. Jeunes
Garçons



2. 1/2 fond
Eau libre



3. Féminines



4. Gains
marginaux

**Des stratégies identifiées et spécifiques au
regard des nageurs, des profils des entraîneurs
et des structures**

Nos nageurs d'aujourd'hui



Le bilan sportif n'est pas irrémédiable

- Des potentiels plutôt bien placés à N-3
- Les outils pour cibler et suivre les progrès
- Des entraîneurs qui savent faire de la perf dans nos clubs
- Des stratégies identifiables et à différencier au regard des compétences et des potentiels

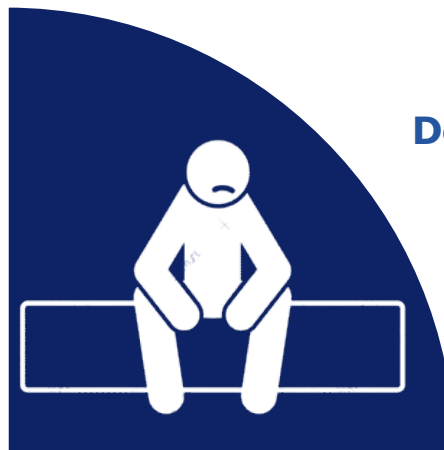


Points de vigilance

**Des contextes clubs
différents**



Des entraîneurs isolés



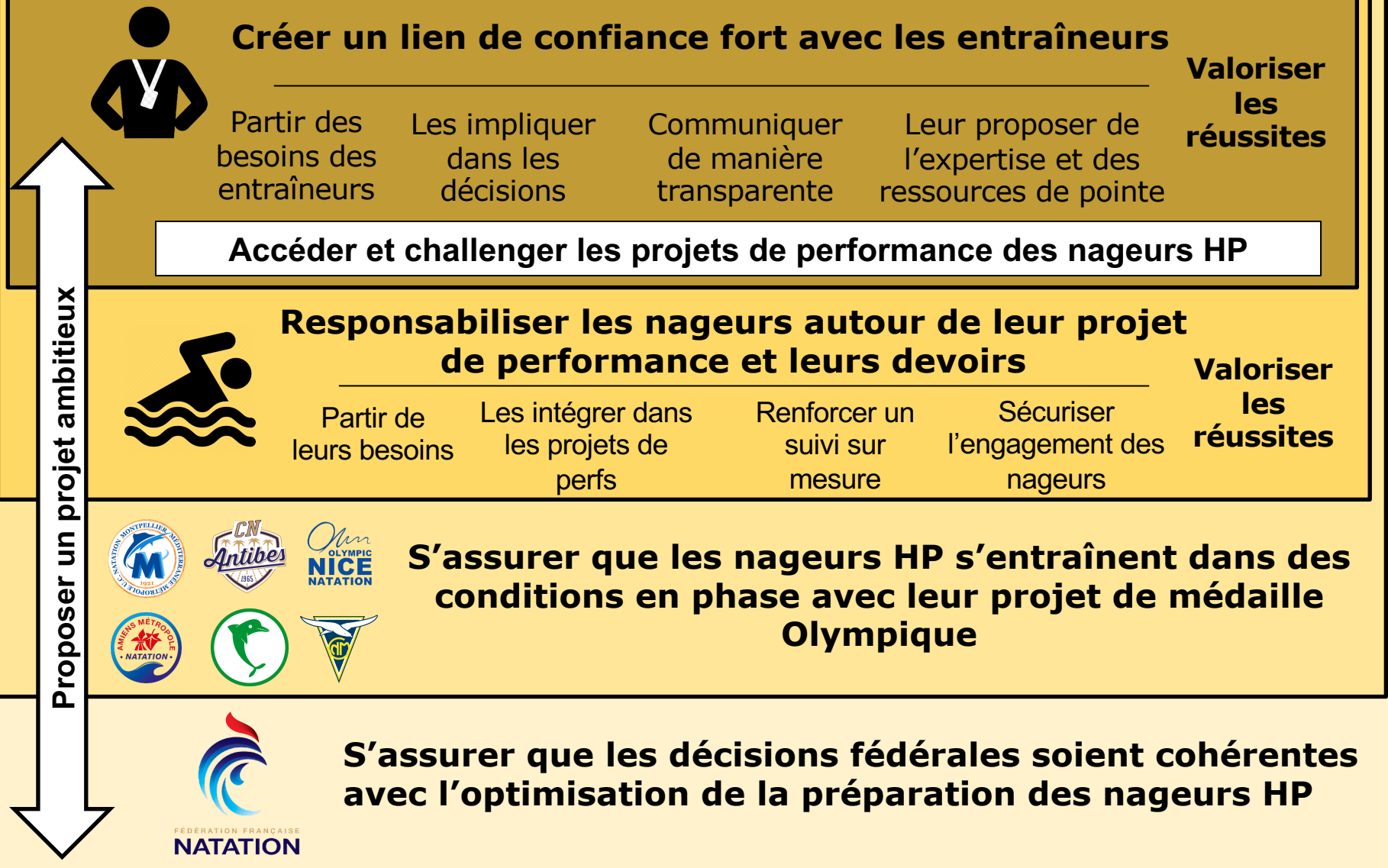
**Un écosystème propice
à s'éparpiller**



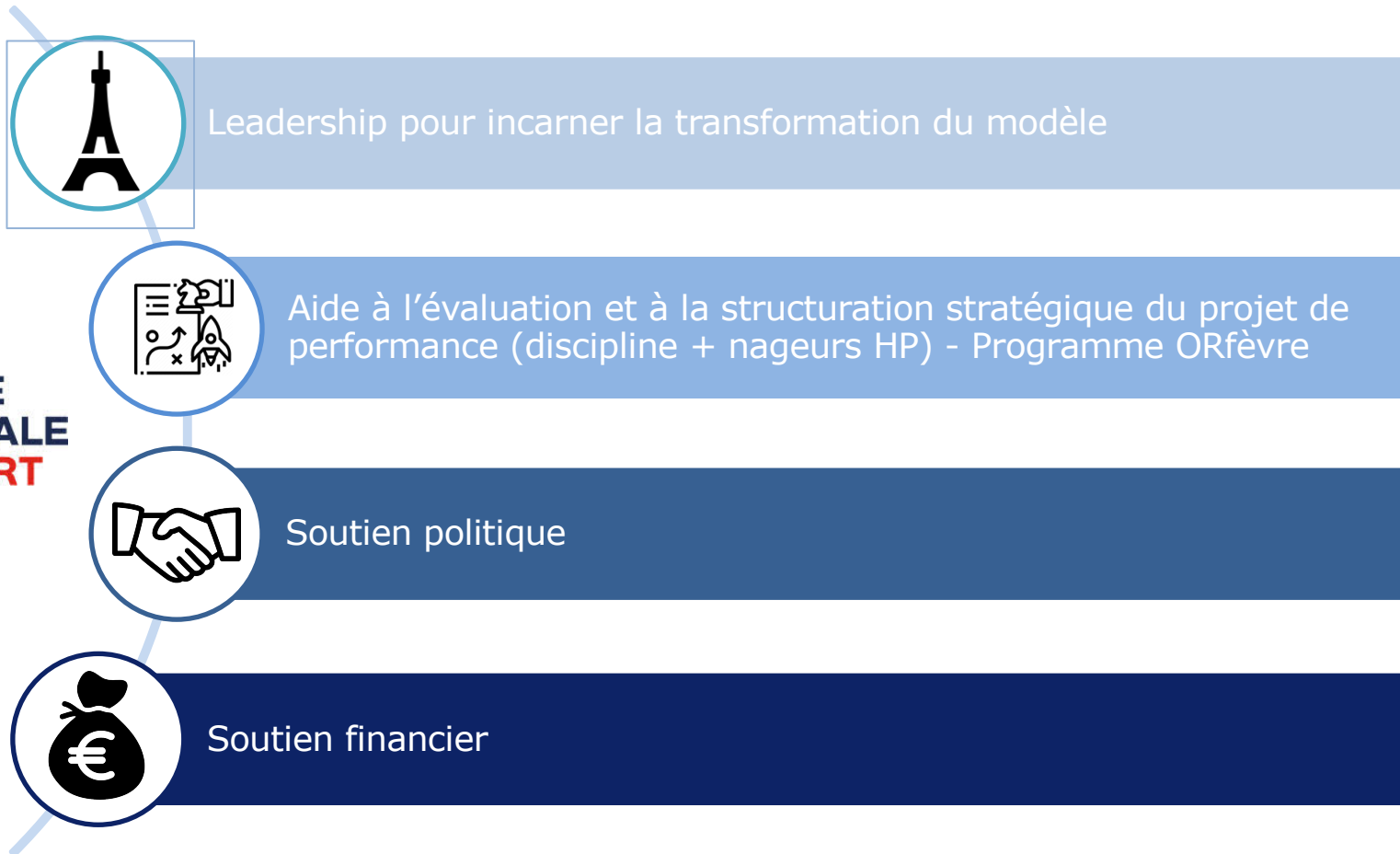
**Des décisions pas
toujours propices à la
performance**



Les leviers à actionner



Nos attentes vis-à-vis de l'ANS



Nos attentes vis-à-vis de l'ANS



Le soutien financier

- Recrutement d'un manager/directeur de performance
- Renforcer le soutien en expertise auprès des clubs
- Renforcer médical/paramédical/nutrition
- Renforcer les datas, le partage et la communication
- Renforcer les clubs en RH

En fonction des échanges du manager/directeur de perf avec les entraîneurs et les clubs le soutien financier s'affinera





Cercle de compétence « Juges et Arbitres »

Préambule

Bien qu'étant une obligation statutaire, la commission des Juges et Arbitres est organisée et fonctionne comme un « cercle de compétences » dans le respect de l'ambition portée par la réforme de la gouvernance fédérale qui vise à fédérer les compétences en appliquant les principes :

- Construire des réseaux larges
- Concerner le réseau fédéral
- Communiquer plus efficacement
- Rapprocher les différents échelons
- Replacer les clubs au sein de la FFN.

Le contexte et les problématiques

Quelques chiffres pour présenter le domaine d'intervention

- 18 000 officiels licenciés en 2020 (enregistrement dans la base Extranat) soit environ 5 % du nombre total des licenciés de la fédération, mais surtout collectif équivalent à plus de 20% du nombre de licenciés « compétition ».
 - Eau Libre : 650
 - Natation Synchronisée : 900
 - Natation Course : 15 000
 - Plongeon : 50
 - Water-polo : 1300
- 35/40 juges et arbitres internationaux inscrits sur les listes LEN et FINA (selon les années)
- 15/20 juges et arbitres internationaux inscrits sur les listes ministérielles des Arbitres de Haut-Niveau.

Au-delà du corps des officiels, la question de l'arbitrage est en interaction directe avec la réalisation de la performance, mais aussi plus largement avec la promotion de nos disciplines (.....)

Les principales problématiques

- L'accueil de nouveaux bénévoles et le vieillissement du corps des officiels (turn-over, désintérêt,) et l'implication des jeunes licenciés
- La formation et la reconnaissance des officiels (innover, simplifier, fidéliser)
- L'animation du réseau fédéral et la réponse aux attentes des instances fédérales (Ligues, Comités départementaux) des clubs et des parents de moyens pédagogiques multimédias pour la formation des officiels (et des éducateurs).
- Une application Extranat officiels rénovée mais insuffisamment maîtrisée et utilisée
- Particulièrement pour la natation course, l'augmentation significative du nombre de réclamations, et les dysfonctionnements constatés lors de leur instruction (y compris par les jurys d'appel)

Objectifs pour l'olympiade 2021-2024

Le Cercle de Compétence « Juges et Arbitres » est constitué pour traiter les thématiques transverses aux disciplines et proposer un cadre stratégique fédéral commun.

Ci-après les thématiques identifiées, mais dont la liste et le niveau de priorité pourra évoluer en cours d'olympiade :

- Accueil, fidélisation, et valorisation/reconnaissance des bénévoles « officiels » ;
- Mise en place d'un processus d'évaluation des officiels permettant l'émergence d'officiels de référence (toute discipline)

- Formation des officiels (mise à disposition de ressources pédagogiques, plateforme d'échanges, e-learning, financement des officiels fédéraux, coordination avec l'IFAN et le ERFAN, ...) ;
- Partenariats avec les fédérations affinitaires, en particulier avec l'UNSS pour l'intégration des jeunes officiels et les fédérations « para-sports » (FFH et FFSA) ;
- Traitement des réclamations et le fonctionnement des jurys d'appel ;
- Animation des arbitres internationaux (LEN & FINA) - Liste ministérielle des Juges HN - Désignations ...
- Instruction des informations et/ou demandes FINA et LEN en lien avec les règlements.
- Lien avec l'Association Française du Corps Arbitral Multisports

Pour ce faire,

1/ le cercle de compétences est constitué :

- du membre du bureau exécutif référent : Dominique Lagier
- des référents désignés par les disciplines :
 - Eau Libre : Janel Longfellow
 - Natation Artistique : Marie Pascal Billiet
 - Plongeon : Daniel Azorin
 - Water-Polo : Jean Michel Delon
 - Natation Course : Denis Cadon (référent de la commission)
- du représentant du directeur technique national

2 / Il s'appuiera sur le réseau des référents/responsables des commissions régionales des Juges et Arbitres.

3 / Il pourra faire appel en tant que de besoins aux cercles de compétences « juges et arbitres » de chaque discipline et aux experts (DTN, services, autres cercles de compétences, ...) pour l'instruction des projets.

4 / Si besoin des groupes de réflexions ou groupe projets temporaires pourront être constitués.

Denis Cadon