

## Compte Rendu CCWP du 5 janvier 2024

**Présents** : Benjamin Mercier, Dominique Delon, Frédéric Audon, Michel San Biagio, Jérémy Peden, Arnaud Texier,

**Absent excusé** : Florian Bruzzo (Championnats d'Europe)

**Absents** : Julie Eissen, Thierry Landron, Anthony Mottay,

**Invité** : Alexandre Donsimoni

Benjamin Mercier remercie l'ensemble des membres du CCWP d'avoir répondu à cette invitation.

### 1- Élargissement du CCWP

Benjamin Mercier, explique le souhait validé par le comité directeur de la FFN, d'élargir le CCWP avec des membres représentants davantage la diversité du water-polo. Pour cela, trois nouveaux membres ont été proposés :

Michel San Biagio, représentant les clubs de national 1.

Investi depuis 30 ans au sein du club de Livry Gargan, il est membre du bureau et chargé de mission.

Arnaud Texier, représentant les clubs de national 2.

Depuis 2003, éducateur, entraîneur, au club de la Rochelle. A évoluer avec son club, une saison en national 1, pensionnaire de national 2, depuis plusieurs saisons.

Jérémy Peden, représentant de l'arbitrage.

Arbitre fédéral depuis 2016, et nouvellement arbitre international, chargé de l'arbitrage en Ile de France.

### 2 – Projet de Performance Fédéral

En préambule, il est rappelé que le PPF pour le water-polo est composé principalement de deux entités qui sont :

- Les clubs labellisés CAF « Centre d'Accession et de Formation »,
- Les CNAHN « Centre National d'Accès au Haut-Niveau », centre temporaire piloté par une Ligue regroupement sous forme de stage les joueurs d'une même catégorie.

Alexandre Donsimoni, référent national du PPF, relate les actions mises en place la saison dernière.

A noter qu'aucune action n'a pu être menée sur la catégorie U13 Garçons pilotée par les Ligues PACA et Ile de France. Ce qui implique une absence de financement pour cette catégorie pour la saison en cours.

A contrario, des Ligues comme le Grand-Est et les Haut de France ont été actives en organisant 3 à 4 regroupements pour les U17 et U15. Bon fonctionnement également pour les U18 Filles, grâce notamment au support du CNE à l'INSEP.

Les CNAHN sont financés via l'ANS et le FFN. Si pour sa mise en œuvre, la part ANS était versée aux Ligues (d'où un pilotage par les Ligues). Il semble que pour la saison prochaine la FFN, pourrait percevoir directement l'enveloppe de l'ANS et ainsi envisager une évolution de la gestion des CNAHN.

Alexandre Donsimoni, rappelle les principales règles de fonctionnement et de sélection pour les CNAHN. Notamment une sélection via la participation aux Coupes de France de Ligue, une invitation systématique aux entraîneurs de clubs lors des stages.

Benjamin Mercier, pose la question de l'intérêt de maintenir la Coupe de France U12. Considérant qu'il est délicat pour les Ligues d'investir sur cette catégorie, au regard notamment de son important turnover et que ces jeunes catégories participent avec leurs clubs à la Hopla Cup, Habawaba, ...

Frédéric Audon, même constat de turnover au sein des clubs, mais il est nécessaire de maintenir l'investissement de formation malgré cela.

Si le principal problème est le financement, il faudrait étudier autre modèle économique, par les clubs, les parents ...

Alexandre Donsimoni précise qu'en PACA, 10€ sont demandés par licenciés engagés en championnat Ligue pour couvrir une partie des frais des CFL.

Pour les CNAHN, 20€ par jour sont demandés, aucun désistement constaté en lien avec cela.

Pour YE Grall, la Direction Technique s'est positionnée pour un maintien de la CFL U12, car elle considère qu'il est important que les joueurs puissent entrer tôt dans un processus d'observation/sélection au niveau Ligue et national et n'assumerait pas de proposer elle-même son retrait au regard des aspects économiques que cela peut représenter pour les Ligues.

Dominique Delon, précise qu'il est important d'institutionnaliser les CFL dans le règlement afin qu'elles perdurent. Cela incite les clubs et les Ligues à agir sur ces catégories.

### **3 – Programme sportif 2025-2028**

YE Grall, précise qu'il s'agit de définir des orientations nécessaires pour avancer sur les travaux à présenter lors de la prochaine AG. Notamment les organisations des championnats nationaux.

La consultation faite auprès des clubs, permet d'observer des tendances, il propose de passer en revue chaque championnat et de débattre les sur les différentes options possibles :

#### **Elite Masculin.**

##### Passage de 10 à 12 clubs

Dominique Delon : les écarts de but entre le haut et bas de tableau est très important. Synonyme d'un écart de niveau, qui augmenterait avec 2 nouveaux clubs issus de N1. Perte intérêt sportif et dépense financière. Souligne un problème de calendrier déjà bien chargé.

Frédéric Audon : il est peut-être intéressant pour le développement de la pratique d'avoir de nouveaux clubs, nouvelles villes. Des formules sportives peuvent être envisagées pour établir deux niveaux différents au sein de l'Elite. YE Grall, formule déjà proposé et refusé par les clubs en raison d'un manque de lisibilité et de match à domicile.

YE Grall : Actuellement, il n'y a pas la densité nécessaire pour envisager l'arrivée de deux nouveaux clubs en Elite. il semble préférable de maintenir une émulation entre le haut de tableau N1 et le bas tableau Elite, pour les 1 ou 2 clubs pouvant avoir des objectifs de montée.

##### Play-off

Frédéric Audon est favorable au play-off pour les places 1 à 4. Les entraineurs préfèrent formule match aller / retour, plutôt que tournoi à 4. C'est au Directeur des équipes de France de déterminer la formule.

Dominique Delon, concernant le play-off de 5 à 8, le faible écart de niveau entre ces équipes, peut permettre un bouleversement du classement final.

Benjamin Mercier : Taverny qui très probablement jouera les barrages, a interpellé le CCWP, sur le calendrier. Les barrages se jouant à l'issue du championnat N1, soit fin juin alors que la fin du championnat Elite sera fin avril, soit 2 mois sans jouer.

Avant toute modification du calendrier, la Direction Technique va interroger les clubs susceptibles de jouer ce barrage. Selon les réponses reçues, les dernières journées de N1, pourraient être avancées.

Jérémie Peden. : demande si le barragiste ne veut pas monter, est ce que les matchs peuvent quand voir lieu ?

Benjamin Mercier : si l'on veut éviter de reproduire, les conditions des rencontres de Sète contre Aix les Bains, il n'y a aura pas de barrage, si pas d'intention de monter.

YE Grall résume les orientations pour le championnat Elite :

- **Maintien championnat à 10.**
- **Play-off 1 à 4 et 5 à 8, formule à déterminer par la Direction des EDF**
- **Barrage entre dernier Elite et 1<sup>er</sup> N1, uniquement si volonté d'accession.**

### **National 1 Masculine**

Michel San Biagio : La formule à 12 clubs convient à cette division, cela donne la densité à la saison avec des échéances régulières. Pas favorable à une phase de play-off. Tout comme Arnaud Texier, le classement général, récompense le travail de toute une saison. Préfère favoriser la régularité, que de tout jouer sur une dernière phase.

Arnaud Texier : Dans l'objectif d'accéder à l'Elite, est-ce que de jouer à 10 avec un niveau plus resserré, ne permettrait pas de mieux préparer les équipes ?

Échange sur l'intérêt économique, financement via subvention de jouer en N1 plutôt qu'en N2. Cela dépend des Politiques sportives locales, pas de règles en la matière.

Témoignage de Arnaud Texier, sur expérience club montée en de N2 à N1, les incidences, l'intérêt de rester en N1, la différence de niveau entre N1 et N2, ...

YE Grall résume les orientations pour le championnat National 1 sont :

- **Poule unique à 12,**
- **Pas de play-off**
- **Relégation du dernier, barrage de l'avant dernier**
- **Accession Elite via barrage**

Une visio avec les clubs de N1, sera organisée pour échange.

### **National 2 Masculine**

Arnaud Texier : L'organisation en poule avec une deuxième phase, engendre des complications pour la réservation des piscines, peu d'anticipation possible. Formule également peu lisible.

Frédéric Audon, souligne que les équipes N3 en PACA ont meilleur niveau que la N2. La N2, pourrait être régionalisée et intégrer la N3. YE Grall explique que nous perdrons un niveau national.

YE Grall : L'objectif de la DT et du CCWP était d'étoffer le championnat de N2. Mais la tendance est plutôt à l'inverse. (14 clubs 22-23, 12 clubs 23-24). L'opportunité est également donnée aux clubs de N3, non qualifiés en phase finale de monter en N2. L'objectif étant de pouvoir régionaliser en ayant un maximum de clubs engagés.

Frédéric Audon : Il pourrait être envisagé de faire une N1 à 10, pour ajouter 2 clubs supplémentaires en N2.

Échange sur intérêt de rester en N1, différence avec N2, comment faire monter les clubs de N3 vers N2.

YE Grall résume les orientations pour le championnat National 2 :

- **Poule unique à 12, si plus de clubs 2 poules**
- **En poule unique pas de Play off, si deux poules croisement à déterminer.**
- **Accession 1<sup>er</sup> N2, barrage 2<sup>ème</sup>**
- **Relégation 2 derniers N2. Accès 2 premiers N3.**

Une visio avec les clubs de N2, sera organisée pour échange.

### **Championnat Elite Féminin**

Pas de remarque particulière

Orientations :

Championnat en aller/retour

Play off selon orientation directeur EDF

Accession N1 directe

### **Nationale 1 Féminine**

Orientations :

La DT envisage de proposer une formule en poules avec des matchs aller/retour.

Une visio avec les clubs de N1F sera organisée pour échange.

### **Championnat Excellence Garçons**

Orientations :

Maintien d'un championnat par niveau ou par poule géographique en match aller/retour 10 à 12 clubs

Accession en championnat Excellence, via une phase de barrage en début de saison. Conservation des équipes de haut de tableau pour la saison suivante. Tournoi de barrage pour les équipes de bas de tableau et équipes souhaitant intégrer le championnat excellence.

La formule brassage, permet d'intégrer les équipes selon leur niveau, devant une incertitude du maintien d'un niveau d'une saison à l'autre pour un même club.

Phase playoff pour les équipes classement de 1 à 4 et 5 à 8.

Vers une ouverture du championnat U18/U19 à tous les clubs

### **Championnat Honneur**

YE GRALL, présente deux options :

Un championnat en lien avec les championnats de Ligue et un championnat indépendant pour les équipes jeunes des clubs engagés dans un championnat national.

Benjamin Mercier, attire l'attention sur le fait de pouvoir maintenir suffisamment d'équipes pour les championnats de Ligue.

Orientations :

**Championnat national honneur sans lien avec les championnats de Ligue, mais si participation maintien d'une équipe en Ligue obligatoire.**

**Ou :**

**Championnat national Honneur en lien avec les championnats de Ligue. Qualification par ligue/inter-ligues pour les phases finales.**

#### **4 – Changement des catégories championnats jeunes**

Suite au changement de catégorie opéré par la LEN, passage de U15 à U16 – U17 à U18 et U19 à U20. Questionnement sur l'alignement de la FFN sur les catégories LEN.

La DT, considère qu'un alignement est favorable afin d'avoir même catégorie de joueur au sein des clubs et en équipe nationale, meilleure cohésion, observation plus aisée.

Attention sur la catégorie U16, qui pourrait ainsi comporter des joueurs de 3<sup>ème</sup> (collège) et 2<sup>nd</sup> (lycée), et amener des problématiques d'aménagement horaires.

#### **Orientation, vers un changement de catégorie pour la saison 24-25.**

U16 et U18 et U14 avec une phase initiale en Ligue.

Afin de maintenir une cohérence dans le Projet de Performance Fédéral, et notamment le mode de sélection des joueurs dans les Centre Nationaux d'Accès au Haut-Niveau. Il est proposé de modifier dès cette saison les catégories d'âge des coupes de France de Ligue.

Passage de U12 à U13 pour sélection CNAHN U14 en 24-25,

Passage de U14 à U15 pour sélection CNAHN U16 en 24-25

Passage de U16 à U17 pour sélection CNAHN U19 en 24-25

#### **Important**

***Après la tenue de cette réunion CCWP et à l'heure de la rédaction de ce PV, la Direction technique à la suite d'échanges avec certaines Ligues qui ont déjà entamé un travail dans leur processus de sélection. Il a finalement été proposé au Comité Directeur de la FFN, de ne faire aucun changement dès cette saison pour les catégories de CFL.***

***Les joueurs qui composent les CNAHN U15 de la saison 23-24, seront les mêmes que pour le CNAHN U16 de la saison 24-25. Les listes pourront donc être renouvelées avec des ajustements sans trop de difficultés.***

#### **5- Obligations d'engagement des équipes jeunes**

La Direction technique soumet la question du maintien des obligations d'engagement des équipes jeunes. Quels impacts ces obligations ont-elles pour les clubs. Est-ce que cela favorise la formation ?

**Après échange, le maintien d'une obligation basée sur un nombre de catégorie est proposé.**

Frédéric Audon, rappel sa proposition consistant a davantage récompenser les clubs qui engagent plusieurs équipes jeunes. Une baisse des droits d'engagement pourrait être un moyen.

**Benjamin MERCIER**

