

Compte rendu de la réunion visio du Cercle de Compétence Water-Polo (CCWP) du 31 mars 2025

Présent(e)s : Patrick Perez, Louise Guillet, Michel San Biagio, Benjamin Mercier, Arnaud Texier, Bruno Chastagner, Jérémy Peden, Thierry Landron, Frédéric Audon, Florian Bruzzo, Allan Thymen, Valentin Mathou, David Auffray, Yann-Even Grall

Absent excusé : Dominique Delon, Alexandre Camarasa, Lionel Gamara

En préambule de l'ordre du jour, Patrick Perez évoque la demande du club de Strasbourg, concernant une demande de modification de l'heure du match U16 Strasbourg / Taverny le 1^{er} mai.

Cette rencontre initialement prévue le 13h, a été reprogrammée à 19h par le club organisateur. En l'absence d'accord des deux clubs, le CCWP est saisi selon l'article 6.2.3 du règlement sportif. L'avis de Bruno Chastagner membre du CCWP et président du club de Taverny est sollicité. Pas de commentaire particulier sur cette requête.

En l'absence d'élément permettant d'apprécier les motifs du refus de modifier l'horaire de ce match, le CCWP émet à un avis favorable à la demande de Strasbourg de jouer cette rencontre à 19h.

Points à l'ordre du jour :

1. Règles de transfert des joueurs

La discussion a débuté par le rappel des règles de transfert des joueurs, et leurs objectifs. Les échanges amènent aux propositions suivantes :

- La suppression des frais de transfert pour les joueurs passant de l'élite à la Nationale 3. Afin de permettre sans frein, une continuité de la pratique dans le cadre d'une fin de carrière.
- Prévoir par le service juridique et la direction technique tous les cas de figures afin que ces dispositions ne servent pas à se soustraire des droits de transfert. (Transfert d'un joueur en janvier, ...)
- Retenir le principe que la valeur du joueur basée sur son niveau de la saison N-1 pour éviter les contournements du système.

Les échanges portent également sur les périodes durant lesquelles les transferts sont autorisés. Il est considéré que :

- Les périodes de transferts définies par EA, ne correspondent pas à la temporalité des clubs régionaux. (Reprise d'activité et début de championnat tardif, ...)
- La période de transfert est étendue jusqu'au 15 novembre pour les clubs régionaux.
- Même si l'outil extraNat reste ouvert jusqu'au 15 novembre, la période de transfert pour les clubs engagés au niveau national reste inchangée (30 septembre).
- L'introduction de transferts hors période à caractère exceptionnel pour des raisons de scolarité, de travail ou personnelles. Contenu de la règle à définir avec le service juridique.

Une proposition du service juridique permettra de finaliser cette proposition.

2. Réorganisation du championnat élite

Le cœur de la discussion portait sur la réorganisation du championnat élite pour la saison 2025-2026. Le championnat Elite est composé de 8 clubs pour la saison 24-25. Le CCWP a validé lors de la session précédente, la montée directe de deux clubs de N1 afin de compléter un effectif de 10 clubs pour la saison prochaine. Or, la situation du club de Reims, remet en cause cet objectif. Les échanges portent sur :

- Proposition d'augmenter à terme le nombre d'équipes en élite de 8 à 12.
- Discussion sur différentes formules de championnat
- Réflexion sur l'intégration des équipes de Nationale 1 dans le championnat élite. Considérant le principe suivant : plus il y aura de club de N1, moins les clubs de N1 se sentiront isolés dans ce championnat Elite. Davantage de match à leur porté et pas uniquement des rencontres face à des équipes d'un niveau nettement supérieur.
- Considération des implications pour les championnats de Nationale 1 et Nationale 2.

Plusieurs enjeux et préoccupations ont été soulevés :

- Le risque de baisse du niveau général du championnat élite.
- La nécessité de maintenir l'intérêt sportif pour toutes les équipes tout au long de la saison.
- Les implications financières pour les clubs, notamment en termes de déplacements.
- La capacité des clubs de Nationale 1 à répondre aux exigences du championnat élite (infrastructures, équipes jeunes, etc.).
- L'impact potentiel sur les subventions des collectivités territoriales.

3. DNCG

Allan Tymen et Valentin Mathou ont repris le projet fédéral afin de replacer le projet de « DNCG » dans son contexte initial, et présenté le rôle du Centre fédéral de ressources et ses implications dans le développement du water-polo.

- Présentation du concept, expliquant qu'il s'agit d'une commission indépendante visant à assurer la pérennité des clubs et le respect de l'équité sportive, dans la gestion globale, et pas seulement sur la notion comptable
 - Comparaison de la situation du water-polo avec d'autres sports collectifs et notamment l'exemple du hockey sur glace comme modèle potentiel.

Cette proposition peut provoquer des inquiétudes quant à la charge administrative supplémentaire que cela pourrait représenter pour les clubs. D'autres ont souligné l'importance d'une approche progressive et adaptée à la réalité du water-polo français.

Il est rappelé qu'à ce stade il ne s'agit pas de mettre en place un organe de contrôle, mais plutôt de mettre en place un dispositif d'accompagnement des clubs. Avec pour objectif, qu'un club qui s'engage au niveau national puisse garantir sa participation effective toute la saison et la saison suivante.

Dans le cadre de ce dispositif,

Valentin Mathou a présenté un plan pour accompagner les clubs, comprenant la création d'une "boîte à outils" avec des documents types, des guides, et des informations sur les formations disponibles. L'objectif est de fournir des ressources pratiques pour aider les clubs dans leur gestion quotidienne.

Il est également évoqué la nécessité de faire un état des lieux de la situation économique des clubs, afin de pouvoir proposer un plan d'action.

La nécessité de former les dirigeants des clubs a été largement discutée. Il a été suggéré de mettre en place des formations obligatoires pour les clubs de première division, couvrant des sujets tels que les contrats de travail, les modèles économiques, et la gestion administrative. L'idée est d'acculturer le monde du water-polo à ces notions essentielles pour éviter les défaillances futures.

4. Championnat élite féminin

Thierry Landron fait part aux membres du CCWP de l'envoi d'un courrier signé par les quatre clubs finalistes, afin de modifier l'organisation de la phase finale du championnat Elite. Il est proposé un tournoi à quatre équipes les 17 et 18 mai à Lille en lieu et place de match aller et retour. Cette proposition vise à réduire les coûts et à rendre la compétition plus intéressante, étant donné la domination actuelle de l'équipe de Lille.

La direction technique ne voit pas d'objection à ce changement.

Patrick Perez pour le CCWP, considère que si les clubs se sont mis d'accord entre eux, il n'y a pas lieu d'émettre un refus, mais s'interroge toutefois sur le fait de changer l'organisation d'une phase finale en cours de saison, Il semble que ce soit une pratique spécifique au water-polo au sein de la fédération, et il faudra qu'à terme, ce type de changement ne puisse plus survenir.

Louise Guillet souligne le fait que quelques joueuses ne sont pas satisfaites de cette décision, considérant que cela réduisait le nombre de match restant à jouer.

5. Critères d'évaluation des jeunes joueurs

Bruno Chastagner a soulevé la question de l'harmonisation des critères d'évaluation des jeunes joueurs, notamment lors des sélections pour les coupes de France de Ligue. Florian a mentionné que la direction technique travaille déjà sur ce sujet, avec des batteries de tests physiques et physiologiques déjà en place pour les équipes nationales jeunes. Une restitution de ces tests a déjà porté à la connaissance d'entraîneurs lors d'une journée de formation. Ce travail est en cours, tout comme celui de la formation du joueur.

6. Arbitrage

La question de l'implication des arbitres nationaux dans les compétitions régionales a été abordée. Il a été suggéré de réimposer une règle obligeant les arbitres nationaux à être disponibles pour les compétitions régionales s'ils ne sont pas désignés au niveau fédéral. Le sujet a été abordé lors du dernier CC Arbitres et délégués.

Conclusions

La réunion a permis de dégager un consensus sur la nécessité de réorganiser le championnat élite pour le rendre plus attractif et compétitif. L'augmentation du nombre d'équipes à 12 semble être la piste privilégiée, mais de nombreux détails restent à définir, notamment la formule exacte du championnat et les modalités d'intégration des équipes de Nationale 1. La consultation des clubs concernés et l'étude approfondie des implications sportives et financières seront cruciales avant toute décision finale. La prochaine étape consistera à élaborer une proposition détaillée à soumettre au comité directeur et à l'assemblée générale.

Les discussions ont mis en lumière la nécessité d'une approche équilibrée entre la professionnalisation de la discipline et la prise en compte des réalités économiques et structurelles des clubs. L'accent a été mis sur l'importance de la formation des dirigeants et de l'accompagnement des clubs plutôt que sur la mise en place immédiate d'un système de contrôle strict type DNCG.

Les prochaines étapes incluront la poursuite des réflexions sur ces différents sujets, notamment la formation des dirigeants, l'accompagnement des clubs,

Actions

- Juridique et DT : Prévoir tous les cas de figures afin que les aménagements des règles de transferts ne puissent un prétexte à contourner le paiement des droits.
- Patrick Perez : Réunir le sous-cercle d'élite pour discuter plus en détail de la proposition de réorganisation.
- Yann Even Grall entrer en contact avec les clubs de N1, pour expliquer la situation et avoir leur position.
- Valentin Mathou : Préparer une présentation sur l'état des lieux des formations spécifiques water-polo pour le prochain cercle de compétences.
- Thierry Landron et Louise Guillet : Finaliser la liste des noms pour le sous-cercle de la pratique féminine.
- Yann Even Grall : Préparer un projet de délibération pour la modification du format des phases finales du championnat élite féminin, à soumettre au comité directeur par voie électronique.
- Allan Thymer et Valentin Mathou : Poursuivre le travail sur l'accompagnement des clubs et la création de la "boîte à outils".

La prochaine réunion du cercle de compétences est prévue pour le 28 avril à 19h, où ces sujets seront approfondis et de nouvelles propositions pourront être discutées.